

Définition de nouvelles limites de conservation pour les populations de saumon en Bretagne



Etienne Prévost & Clément Lebot





ÉTABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTAT

















1995 : rupture et innovation dans la gestion des populations de saumon en Bretagne

- → 1995 : faible régulation de l'exploitation par pêche
 - ♦ Dates de pêche
 - → Taille légale (limite inférieur)
- 1995 : création des COGEPOMI
- Question posée aux scientifiques :
 Combien peut-on capturer de saumons rivière par rivière ?
 (sans danger pour la pérennité des populations)
- Réponse innovante co-construite

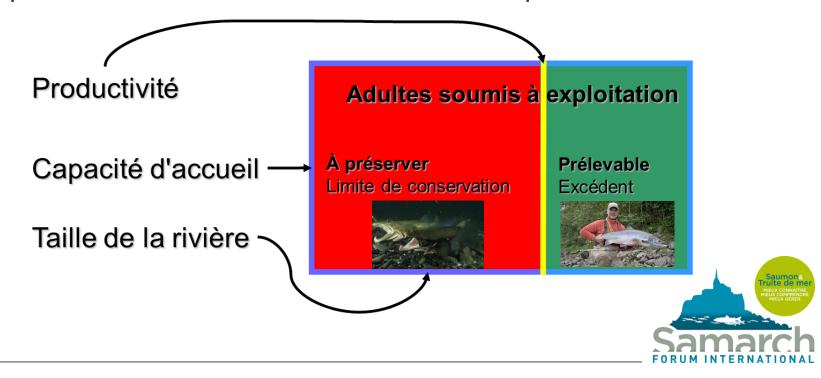






Un principe fondateur simple

☐ Ajuster le prélèvement par pêche aux potentialités de production des rivières définies selon 3 paramètres



Données et informations utilisées

Cartographie des habitats



Taille « utile »des cours d'eau pour le saumon

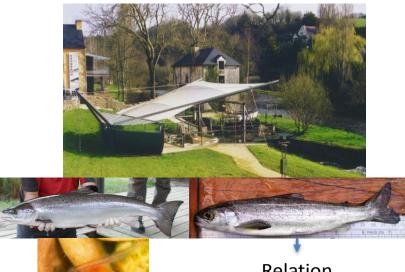




AGENCE FRANÇAISE
POUR LA BIODIVERSITÉ
ÉTABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTAT



Suivi à long terme population de référence Oir -> Scorff



Relation stock -> recrutement

Productivité

Capacité d'accueil

Réseau de surveillance tacons 0+





Points positifs du système actuel

- Valorisation des connaissances et données scientifiques disponibles
- Appropriation par les acteurs
 - ♦ Effort initial de dialogue et explication
 - Concertation continue en lien avec le COGEPOMI
- Suit les recommandations internationales de NASCO (OCSAN)
 - ♦ Gestion de populations en référence à des limites de conservation
 - Limite de conservation (LC) : point de référence (« balise ») pour évaluer le statut de conservation des populations
 - Définition (par défaut) des limites de conservation : stock reproducteur permettant en retour de maximiser l'excédent capturable (en moyenne à long terme)

Limites et difficultés du système actuel

- La partie visible est la régulation de l'exploitation pas la conservation
 - Débats au COGEPOMI focalisés sur les TACs
- Définition NASCO → confusion entre conservation et exploitation
 - Considère implicitement que toute population peut supporter un exploitation : FAUX
 - Population non viable : pas de LC au sens de la NASCO
 - ♦ Suppose que toutes les captures (mer & rivière) sont connues : FAUX
 - Sous-évaluation captures -> sous-évaluation LC
 - ↓ des taux de survie → ↓ LC
 - Fragilisation des populations -> réduction des ambitions de conservation

Redéfinir les LCs : sur quelle base ?

- Conservation ≠ Maximisation des captures
 - Maximisation des captures : objectif de gestion

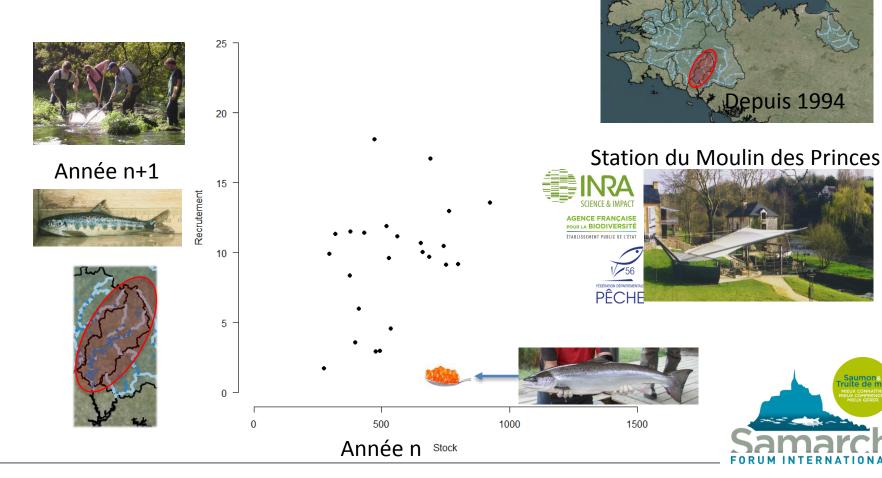
 - - LC = référence basse → en dessous

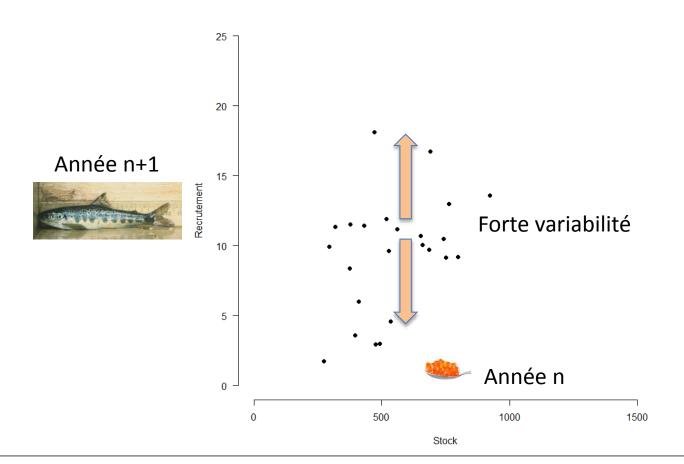


■ Priorité à la conservation → cible de gestion > LC

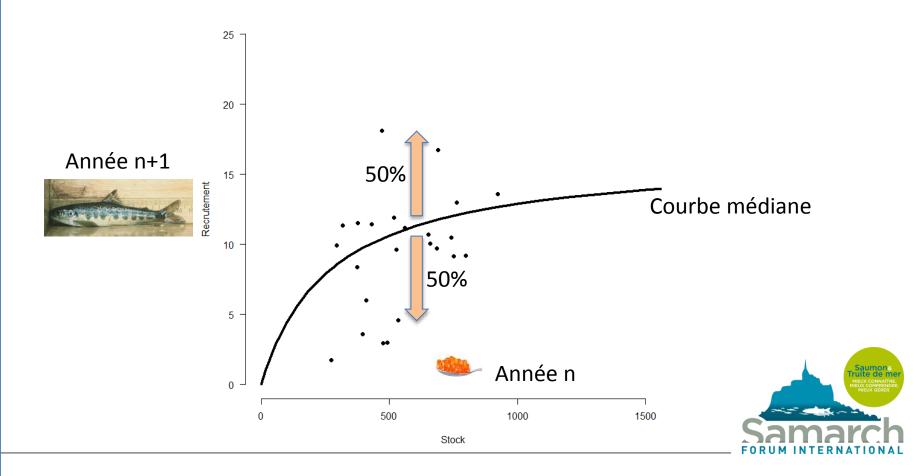
Conservation?

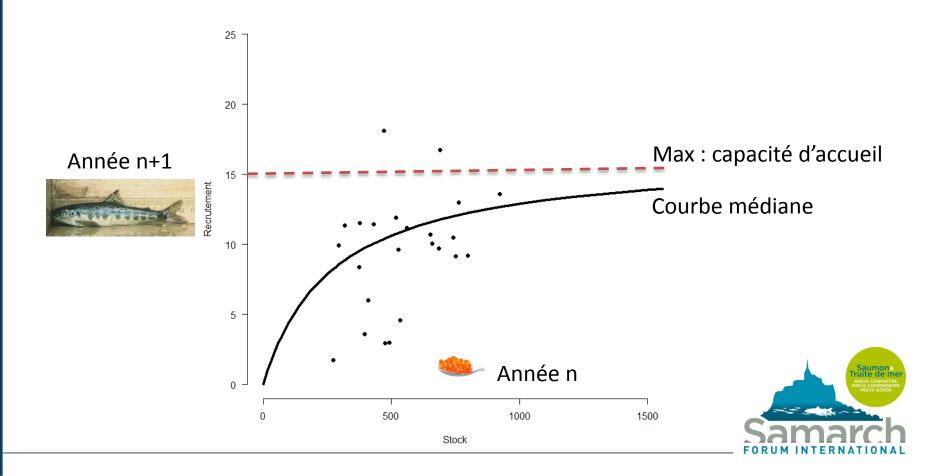
- Définition simple et opérationnelle proposée : éviter les faibles recrutements en juvéniles
 - LC : seuil de stock reproducteur qui évite les faibles recrutements
- Repartir d'une analyse de relation stock-recrutement (SR)









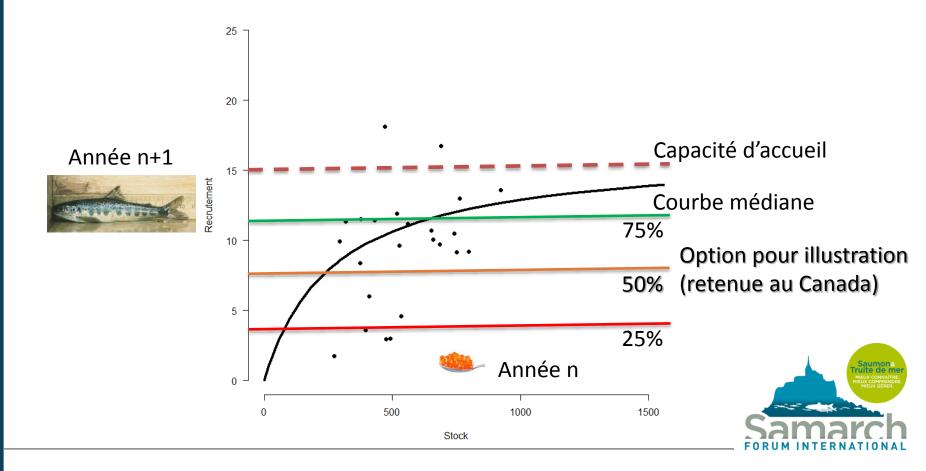


Fluctuations aléatoires du recrutement et risque

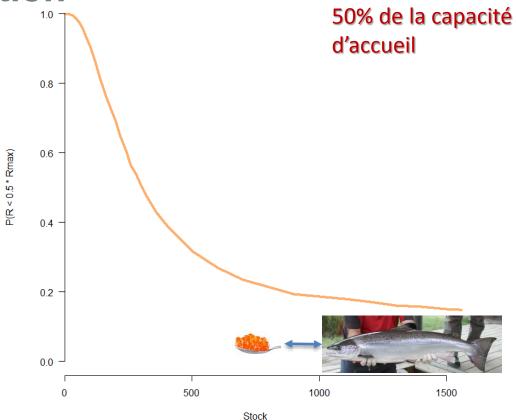
- L'année de retour (n) des adultes, le recrutement 0+ de l'année à venir (n+1) est largement imprévisible
- O Préservation d'un stock reproducteur année :
 - ♦ Ne permet pas d'assurer que le recrutement ne tombe pas trop bas
 - Peut permettre de contrôler le risque de faible recrutement
 - Faible risque = faible probabilité d'un faible recrutement
- LC : stock reproducteur qui assure un faible risque de faible recrutement
 - Faible recrutement?
 - → Faible risque (quelle probabilité) ?
 - ♦ 2 choix de gestion



Faible recrutement : % de la capacité d'accueil

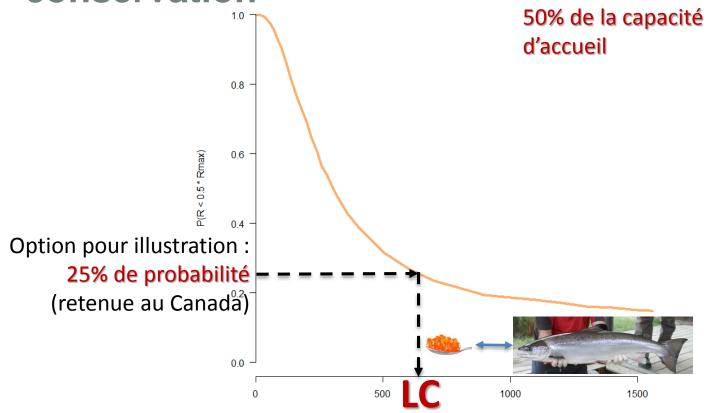


Courbes de risques et choix d'une limite de conservation





Courbes de risques et choix d'une limite de conservation





Et les autres rivières de Bretagne ?

Réseau de surveillance du recrutement en tacons 0+ : tous les cours d'eau bretons sont couverts AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

Stock reproducteur

Un suivi très précis sur le Scorff (depuis 1994)



- Des dénombrements partiels (Aulne, Elorn) Le Canal de NANTES (Aulne, Elorn)



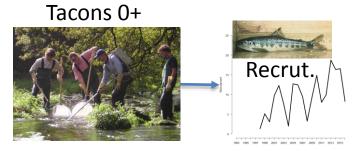
Des séries de captures par pêche à la ligne partout

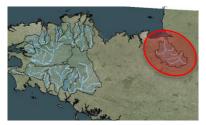




- Des données complémentaires conditionnant les taux d'exploitation (effort de pêche, débit...)
- Analyse conjointe de toutes ces données pour tous les cours d'eau
 - Le Scorff : cours d'eau pivot de référence
 - Prise en compte des spécificités de chaque cours d'eau

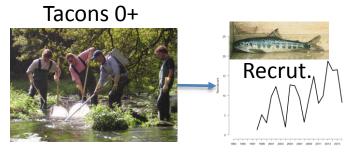


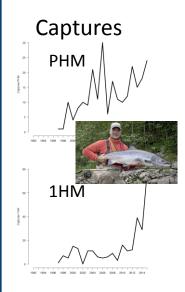






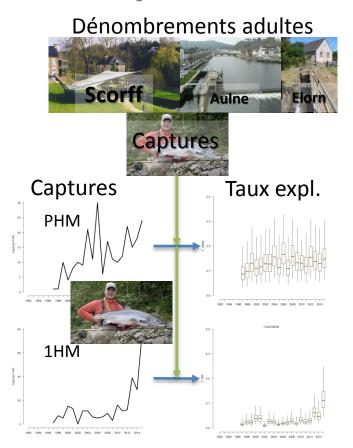
Dénombrements adultes

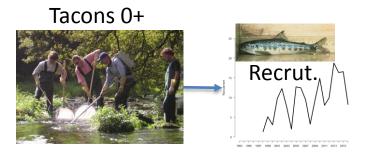


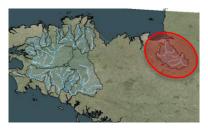




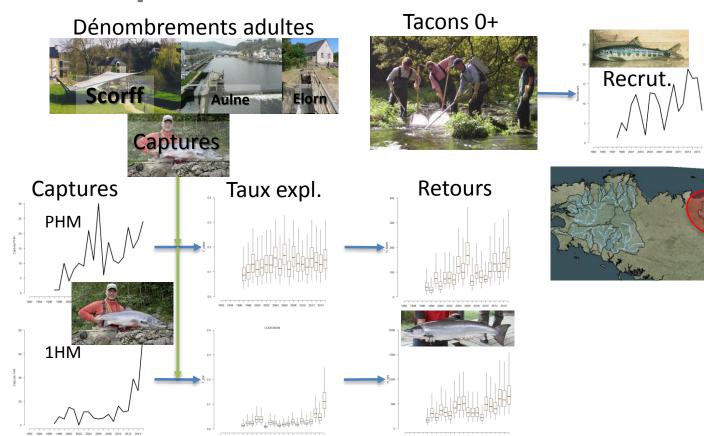




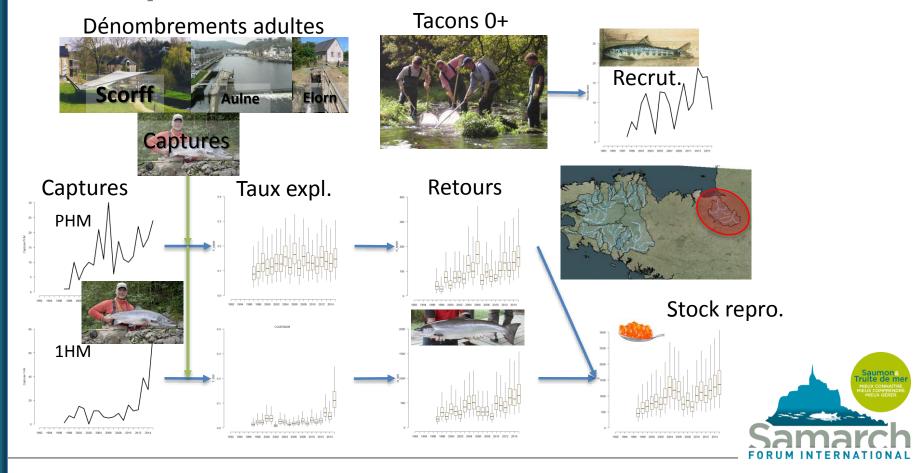


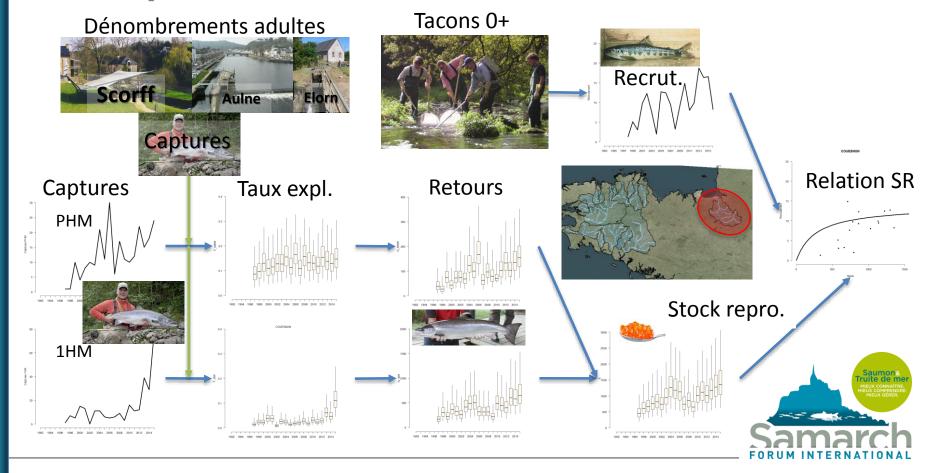


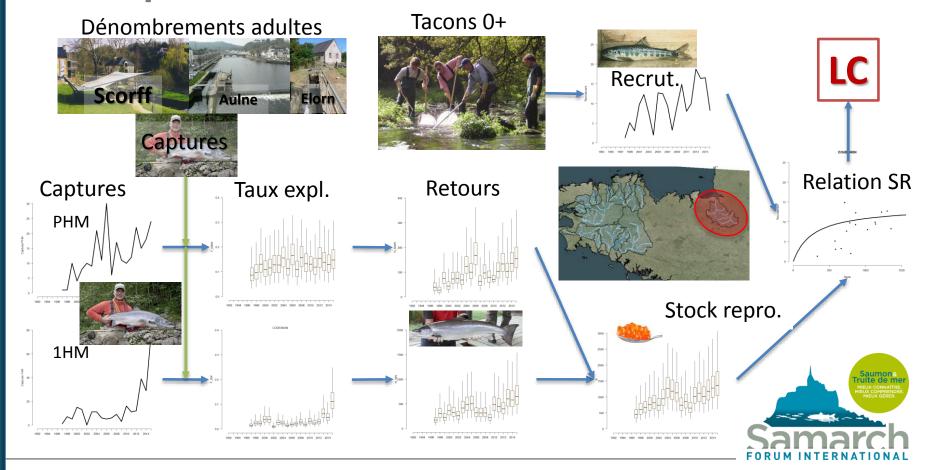




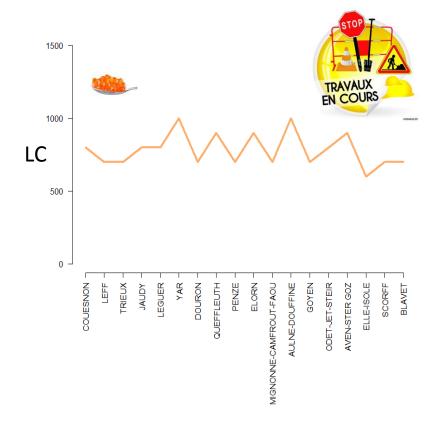








Une limite de conservation pour chaque rivière



- Stock reproducteur pour 25% de probabilité de tomber en dessous de 50% de la capacité d'accueil (tacons 0+)
- O Une LC par rivière adaptée en fonction des ses spécificités





Avantages des nouvelles LCs

- Lève la confusion entre optimisation exploitation vs conservation
 - ♦ Définition simple et lisible de la conservation
- O Pas affecté par le défaut de connaissance des captures en mer
- Valorise l'effort collectif de suivi des populations de saumon en Bretagne des 25 dernières années → INA AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ ETABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTABLISSEMENT PUBLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTABLISSEMENT PUBLISSEMENT PUBLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTAB
- Fondée sur une approche de contrôle du risque : prise en compte globale de l'incertitude sous différentes formes
 - Variabilité aléatoire du recrutement
 - ♦ Imprécision des estimations de stock reproducteur et de recrutement
 - ♦ Longueur des séries d'observation
- Reste en accord avec les recommandations internationales (NASCO, CIEM…)

Limites et difficultés des nouvelles limites de conservation

- La définition de la conservation proposée n'est pas universelle
- Incertitude sur la nature des relations SR
 - Les données disponibles ne permettent pas d'estimer très précisément les stocks reproducteurs
 - Certaines séries d'observation du recrutement sont courtes
- Nécessite un nouvel effort d'appropriation par les acteurs
- Laisse ouverte la question de la régulation de l'exploitation pour assurer la conservation
- O Processus en cours...



Le projet RENOSAUM : un travail en cours







- O Redéfinition des LCs : 1^{er} étage de la fusée
 - ♦ Finalisation des analyses
 - Présentation et dialogue avec acteurs de la gestion (en cours)
 - ♦ Validation finale → COGEPOMI
- A suivre régulation de l'exploitation
 - Quelle stratégie ? Quels objectifs ?
 - ♦ Quel niveau d'exploitation (compatible avec la conservation) ?
 - Quelles modalités de régulation de l'exploitation ?
- Thèse de doctorat en cours → Clément Lebot
- Travail en dialogue avec les acteurs de la gestion





Merci de votre attention







